

ANEXO V - INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO

	Nada (0)	Pouco (1)	Muito (2)	Completamente (3)
1 - Relevância e Mérito				
1.1 - Relevância do projeto para a formação esportiva na região de abrangência; Pontuação:	A proposta não se adequa ao esporte educacional e à formação esportiva	A proposta tem pouca relevância para o esporte educacional e a formação esportiva na região	A proposta demonstra muita relevância para o esporte educacional e formação esportiva, com potencial de inovação	A proposta demonstra profunda relevância para o esporte educacional e formação esportiva, com a possibilidade de inovar e transformar a realidade local
1.2 - Impacto socioeconômico; Pontuação:	A proposta não tem potencial de impactar socialmente o público-alvo	A proposta tem pouco potencial de impactar socialmente o público-alvo	A proposta tem muito potencial de impactar socialmente o público-alvo e a realidade local	A proposta tem grande potencial de impactar socialmente o público-alvo e transformar a realidade local
1.3 - Potencial de democratização de acesso ao esporte na região; Pontuação:	A proposta não tem potencial em democratizar o acesso ao esporte na região	A proposta tem pouco potencial de facilitar o acesso ao esporte na região	A proposta tem muito potencial de facilitar o acesso ao esporte na região	A proposta tem grande potencial de facilitar o acesso ao esporte na região
2 - Qualidade do projeto				
2.1 - Descrição do objeto, objetivos, finalidade e descrição da realidade. Pontuação:	A proposta não descreve os itens	A descrição dos itens é fraca	Os itens estão bem descritos e são pertinentes	Os itens estão muito bem descritos e apresentam forte pertinência
2.2 - Público-alvo Pontuação:	A proposta não especifica o público-alvo	A descrição do público-alvo é fraca	A proposta descreve bem o público-alvo	O público-alvo está muito bem especificado

2.3 - Pertinência dos resultados esperados e metas Pontuação:	Os resultados esperados e metas não foram adequadamente descritos	Os resultados esperados e metas são pouco viáveis	Os resultados esperados e metas são viáveis e bem descritos	Os resultados esperados e metas são muito viáveis, bem descritos e adequados
3 - Adequação orçamentária e viabilidade				
3.1 - Adequação dos itens em relação ao edital Pontuação:	Os itens orçamentários não condizem com o autorizado em edital e com o objeto	Os itens orçamentários são pouco condizentes com o autorizado em edital e com o objeto	Os itens orçamentários são pertinentes ao edital e ao o objeto	Os itens orçamentários são muito pertinentes ao edital e perfeitamente condizentes ao objeto
3.2 - Viabilidade de atingir os resultados a partir do orçamento Pontuação:	Não é viável atingir os resultados com o orçamento proposto	É pouco viável atingir os resultados com o orçamento proposto	É viável atingir os resultados com o orçamento proposto	É perfeitamente viável atingir os resultados com o orçamento proposto
4 - Capacidade Técnica da entidade proponente				
4.1 - Capacidade da equipe técnica Pontuação:	Nenhum integrante da equipe técnica tem habilitação na área do edital	Poucos integrantes da equipe técnica tem habilitação na área do edital	A ampla maioria integrante da equipe técnica tem habilitação na área do edital	Todos os integrante da equipe técnica tem habilitação na área do edital e a equipe apresenta multidisciplinaridade
4.2 - Infraestrutura física, materiais e equipamentos Pontuação:	Não há a mínima infraestrutura física e de materiais para a realização do projeto	A infraestrutura física e de materiais é fraca	A infraestrutura física de materiais e equipamentos é boa	A proposta tem uma excelente infraestrutura física e de materiais para o projeto.